

## Пространство Бернштейна $B_\sigma$ как банахово пространство

Б.М. Шумяцкий

*Харьковская государственная академия городского хозяйства  
Украина, 310002, г. Харьков, ул. Революции, 6*

E-mail: boris@kadets.kharkov.ua

Статья поступила в редакцию 8 сентября 1997 года

Пространство Бернштейна  $B_\sigma$  состоит из всех целых функций экспоненциального типа не выше  $\sigma$ , ограниченных на  $\mathbf{R}$ . Доказывается, что  $B_\sigma$ , наделенное супремум-нормой, — несепарабельное банахово пространство, содержащее изометрическую копию  $l_\infty$ , но неизоморфное  $l_\infty$ ; что  $B_\sigma$  недополняемо в  $B_\rho$ ,  $\sigma < \rho$ ; что  $B_\sigma$  изометрично второму сопряжённому к  $B_\sigma^0$  — подпространству в  $B_\sigma$ , которое состоит из стремящихся к нулю на  $\mathbf{R}$  функций; что на  $(B_\sigma^0)^*$  совпадают слабая и сильная сходимости последовательностей (свойство Шура).

### 1. Введение

**Определение 1.1.** *Пространством Бернштейна с параметром  $\sigma > 0$  называется нормированное пространство  $B_\sigma$ , которое состоит из целых функций экспоненциального типа не выше  $\sigma$ , ограниченных на вещественной оси, с нормой*

$$\|f\| = \|f\|_\infty = \sup\{|f(x)| : x \in \mathbf{R}\}.$$

Функцию из  $B_\sigma$  часто будем отождествлять с её ограничением на  $\mathbf{R}$  ввиду теоремы единственности.

В дальнейшем используем следующие обозначения:

$B(X)$  — замкнутый единичный шар пространства  $X$ ;

$B_\sigma$  — пространство Бернштейна с параметром  $\sigma$ ;

$B_\sigma^0$  — подпространство в  $B_\sigma$ , состоящее из функций, которые стремятся к нулю на  $\mathbf{R}$  при  $x \rightarrow \pm\infty$ ;

$BC(\mathbf{R})$  — пространство комплекснозначных ограниченных непрерывных функций на  $\mathbf{R}$ , наделённое  $\sup$ -нормой;

$BC^0(\mathbf{R})$  — подпространство в  $BC(\mathbf{R})$ , состоящее из функций, которые стремятся к нулю при  $x \rightarrow \pm\infty$ ;

$\mathbf{C}^+(\mathbf{C}^-)$  — верхняя (нижняя) полуплоскость  $\mathbf{C}$ ;

$C(\bar{\mathbf{R}})$  — подпространство в  $BC(\mathbf{R})$ , состоящее из функций, которые имеют предел при  $x \rightarrow \infty$ ;

$C(\mathbf{T})$  — пространство комплекснозначных непрерывных функций на единичной окружности в  $\mathbf{C}$ , наделённое  $\sup$ -нормой;

$e_\lambda$  — экспонента с показателем  $\lambda$ , то есть  $e_\lambda(t) = e^{i\lambda t}$ ;

$F$  — преобразование Фурье;

$I$  — тождественный оператор;

$\lambda$  — мера Лебега на  $\mathbf{R}$ ;

$\ell_\infty(\mathbf{R})$  — пространство всех комплекснозначных ограниченных функций на  $\mathbf{R}$ , наделённое  $\sup$ -нормой;

$\rho$  — топология равномерной сходимости на компактах;

$S(X)$  — единичная сфера банахова пространства  $X$ ;

$T_\tau$  — оператор сдвига на  $\tau$ , т.е.  $(T_\tau f)(t) = f(t + \tau)$ .

Мы благодарны рецензентам за внимательное отношение к статье, позволившее устранить несколько опечаток, исключить некоторые излишние рассуждения и добавить необходимые ссылки и следствия.

## 2. Предварительные сведения

**Определение 2.1.** Функция  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  называется функцией экспоненциального типа не выше  $\sigma$ , если она целая и

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists C_\varepsilon > 0 : |f(z)| \leq C_\varepsilon e^{(\sigma+\varepsilon)|z|}$$

([2, п. 80]).

**Утверждение 2.2.** Для любой функции  $f$  из  $B_\sigma$  и любых  $x, y \in \mathbf{R}$

$$|f(x + iy)| \leq \|f\| \cdot e^{\sigma|y|}$$

([3, п. 4.3.1]).

**Утверждение 2.3.** Для любой функции  $f$  из  $B_\sigma$  выполнено неравенство Бернштейна:

$$\sup\{|f'(x)| : x \in \mathbf{R}\} \leq \sigma \|f\|,$$

то есть оператор дифференцирования можно рассматривать как оператор из  $B_\sigma$  в  $B_\sigma$  и его норма не выше  $\sigma$  [2, п. 83].

**З а м е ч а н и е 2.4.** Все пространства  $B_\sigma$ ,  $\sigma > 0$ , изометричны, изометрию можно осуществить оператором растяжения  $T_{\sigma_1}^{\sigma_2} : B_{\sigma_1} \rightarrow B_{\sigma_2}$ ,

$$(T_{\sigma_1}^{\sigma_2} f)(z) = f\left(\frac{\sigma_2}{\sigma_1} z\right), \quad z \in \mathbf{C}.$$

### 3. Топология равномерной сходимости на компактах

При изучении пространства Бернштейна большую роль играет топология  $\rho$  равномерной сходимости на компактах.

**Определение 3.1.** Топология  $\rho$  задаётся на  $B_\sigma$  счётным семейством норм  $\{p_n\}_1^\infty$ ,

$$p_n f = \max\{|f(z)| : |z| \leq n\}.$$

Последовательность  $\{f_n\}_1^\infty \subset B_\sigma$  является сходящейся к  $f$  в топологии  $\rho$ , если она сходится к  $f$  равномерно на компактах из  $\mathbf{C}$ .

**Утверждение 3.2.** Свойства топологии  $\rho$ :

- 1) согласованность с линейной структурой;
- 2) метризуемость;
- 3)  $\rho$ -замкнутость  $B(B_\sigma)$ ;
- 4)  $\rho$ -компактность  $B(B_\sigma)$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** 1) очевидно; 2) следует из того, что эта топология задаётся счётным семейством норм; 3) и 4) см. [2, п. 83].

**Утверждение 3.3.** На шаре  $B_\sigma$  топологии поточечной и равномерной на компактах сходимости эквивалентны.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Топология поточечной сходимости очевидно отделима и слабее топологии равномерной сходимости на компактах, которая компактна. Значит, эти топологии эквивалентны.

**Следствие 3.4.** Пространство  $B_\sigma$  полно по норме.

### 4. $B_\sigma$ содержит изометрическую копию $\ell_\infty$

Поскольку все  $B_\sigma$  изометричны (замечание 2.4), то достаточно рассмотреть случай  $\sigma = 2$ .

Обозначим через  $\{e_n\}_{-\infty}^\infty$  канонические орты пространства  $\ell_\infty(\mathbf{Z})$  и введём оператор  $T : \ell_\infty(\mathbf{Z}) \rightarrow B_2$ ,

$$(Ta)(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n a_k \psi_k(z),$$

где  $a = \{a_n\}_{-\infty}^\infty \in \ell_\infty(\mathbf{Z})$ , а  $\psi_n(z) = \left(\frac{\sin(z-n\pi)}{z-n\pi}\right)^2$ .

**Утверждение 4.1.** *Оператор  $T$  является изометрией.*

**Доказательство.** Заметим, что  $\sum_{k=-\infty}^\infty \psi_k(x) \equiv 1$  (эту формулу можно получить, например, дифференцированием разложения  $\operatorname{ctg} z$ , [4, гл. 4, п. 4.2]). Поэтому для любого  $x \in \mathbf{R}$

$$\left| \sum_{k=-n}^n a_k \psi_k(x) \right| \leq \|a\| \cdot \sum_{k=-n}^n \psi_k(x) = \|a\|.$$

Это означает, что  $Ta$  является поточечным пределом элементов шара  $B_2$  радиуса  $\|a\|$ . Значит,  $Ta \in B_2$  и  $\|Ta\| \leq \|a\|$ . С другой стороны,

$$\|Ta\| = \sup_{t \in \mathbf{R}} \left| \sum_{n=-\infty}^\infty a_n \psi_n(t) \right| \geq \sup_{k \in \mathbf{Z}} \left| \sum_{n=-\infty}^\infty a_n \psi_n(k\pi) \right| = \sup_{k \in \mathbf{Z}} |a_k| = \|a\|.$$

Значит,  $T$  — изометрия, что и требовалось доказать.

**Замечание 4.2.** Этим же оператором  $c_0(\mathbf{Z})$  изометрически вкладывается в  $B_2^0$ , поскольку для  $a \in c_0(\mathbf{Z})$   $\lim \sum_{k=-n}^n a_k \psi_k$  существует по норме, а  $\psi_n \in B_2^0$ .

## 5. Предсопряжённое к $B_\sigma$

В [5, гл. 3, теорема 1] доказывается, что для того чтобы нормированное пространство являлось сопряжённым, необходимо и достаточно, чтобы на нём существовала такая отделимая локально выпуклая топология  $\tau$ , в которой замкнутый единичный шар этого пространства компактен. При этом на шаре пространства топология  $\tau$  совпадает со слабой\* топологией. Значит,  $B_\sigma$  является сопряжённым к некоторому банаховому пространству, и слабая\* топология  $B_\sigma$  совпадает на шаре с  $\rho$ . При этом из-за метризуемости  $\rho$  предсопряжённое к  $B_\sigma$  сепарабельно [6, гл. 5, теорема 4.2].

Рассмотрим  $B_\sigma$  как естественное подпространство в  $L_\infty(\mathbf{R})$ . Если  $B_\sigma$   $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$ -замкнуто, то  $B_\sigma$  изометрично  $(L_1(\mathbf{R})/{}^\perp B_\sigma)^*$ . Для доказательства  $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$ -замкнутости  $B_\sigma$  в  $L_\infty(\mathbf{R})$  понадобятся две простые леммы.

**Лемма 5.1.** Пусть  $X, Y$  — сепарабельные банаховы пространства,  $Y^* \subset X^*$ . Если  $\sigma(Y^*, Y)$ -сходимость мажорирует  $\sigma(X^*, X)$ -сходимость на  $B(Y^*)$ , то  $B(Y^*)$  секвенциально замкнут в  $\sigma(X^*, X)$ .

Очевидно с учётом теоремы Алаоглу и метризуемости  $\sigma(X^*, X)$  на  $B(X^*)$ .

**Лемма 5.2.** Пусть  $\mu$  — конечная борелевская  $\sigma$ -аддитивная мера на  $\mathbf{R}$ ,  $\{f_n\}_1^\infty \subset B_\sigma$ ,  $\|f_n\| \leq 1$  и  $f_n \xrightarrow{\rho} 0$ . Тогда  $(\mu, f_n) \rightarrow 0$ .

Очевидно следует из теоремы Лебега о мажорированной сходимости.

В частности, из этой леммы следует, что сходимость в  $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$  на ограниченных множествах в  $B_\sigma$  мажорируется  $\rho$ -сходимостью.

Докажем  $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$ -замкнутость  $B_\sigma$  в  $L_\infty(\mathbf{R})$ . Из лемм 5.1 и 5.2 следует, что шар  $B_\sigma$  секвенциально замкнут в  $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$ . Поскольку эта топология метризуема на шаре  $L_\infty(\mathbf{R})$ , то, следовательно, шар  $B_\sigma$  в ней замкнут, отсюда по теореме Крейна–Шмульяна [6, гл. 5, теорема 5.7] всё  $B_\sigma$  замкнуто в  $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$ .

В заключение заметим, что

$${}^\perp B_\sigma = \{\varphi \in L_1(\mathbf{R}) : (F\varphi)(\xi) = 0, \quad \xi \notin [-\sigma, \sigma]\},$$

поскольку множество в правой части — аннулятор подпространства

$$\text{lin}\{\epsilon_\lambda\}_{\lambda \in [-\sigma, \sigma]},$$

которое  $\rho$ - и, следовательно,  $\sigma(L_\infty(\mathbf{R}), L_1(\mathbf{R}))$ -полно в  $B_\sigma$  (см. [2, п. 85]).

## 6. $B_\sigma$ изометрично второму сопряжённому к $B_\sigma^0$

Докажем, что построенное пространство  ${}^*B_\sigma = (L_1(\mathbf{R})/{}^\perp B_\sigma)$ , которое является изометрическим предсопряжённым к  $B_\sigma$ , изометрично сопряжённому к  $B_\sigma^0$ . Для этого снова рассмотрим  $B_\sigma$  как естественное подпространство в  $L_\infty(\mathbf{R})$ , а  $B_\sigma^0$  рассмотрим как естественное подпространство в  $BC^0(\mathbf{R})$ . Тогда  $(B_\sigma^0)^*$  изометрично  $(BC^0(\mathbf{R}))^*/(\mathbf{B}_\sigma^0)^\perp$ .  $(BC^0(\mathbf{R}))^*$  есть пространство конечных  $\sigma$ -аддитивных борелевских мер на  $\mathbf{R}$  (мера  $\mu$  действует на функцию  $f$  как  $\int_{\mathbf{R}} f d\mu$ ).  $L_1(\mathbf{R})$  естественно вкладывается в  $(BC^0(\mathbf{R}))^*$ .

**Лемма 6.1.**  $B_\sigma^0$  плотно в  $B_\sigma$  в топологии равномерной сходимости на компактах.

**Доказательство.** Пусть  $f \in B_\sigma$ . Выберем функцию  $f_0 \in B_\sigma^0$ :  $f_0(0) = 1$  и рассмотрим последовательность  $f_n(z) = f((1 - 1/n)z) \cdot f_0(z)$ . Очевидно, что  $f_n \in B_\sigma^0$ ,  $\|f_n\| \leq \|f\| \cdot \|f_0\|$  и что  $f_n \rightarrow f$  поточечно и, следовательно, равномерно на компактах. Лемма доказана.

Определим оператор  $T : {}^*B_\sigma \rightarrow (B_\sigma^0)^*$ :

$$T(\varphi + {}^\perp B_\sigma) = \varphi d\lambda + (B_\sigma^0)^\perp, \quad \varphi \in L_1(\mathbf{R}).$$

Понятно, что  ${}^\perp B_\sigma \subset (B_\sigma^0)^\perp$ , поэтому оператор  $T$  корректно определен. Очевидно, что он линеен. Проверим его изометричность:

$$\|T(\varphi + {}^\perp B_\sigma)\|_{(B_\sigma^0)^*} = \|\varphi + (B_\sigma^0)^\perp\|_{(B_\sigma^0)^*} = \sup\{|\langle \varphi, f \rangle| : f \in B(B_\sigma^0)\},$$

а

$$\|\varphi + {}^\perp B_\sigma\|_{{}^*B_\sigma} = \sup\{|\langle \varphi, f \rangle| : f \in B(B_\sigma)\}.$$

Учитывая лемму 6.1, получаем равенство этих выражений, т.е. изометричность оператора  $T$ .

Наконец, докажем сюръективность  $T$ , которая означает, что

$$\forall \mu \in (BC^0(\mathbf{R}))^* \quad \exists \psi \in L_1(\mathbf{R}) : \quad \mu \text{ и } \psi \text{ совпадают на } B_\sigma. \quad (1)$$

Для этого, очевидно, достаточно таких двух лемм:

**Лемма 6.2.** Для выполнения (1) достаточно существования  $K \in L_1(\mathbf{R})$ :

$$\forall f \in B_\sigma, \forall x \in \mathbf{R} \quad f(x) = \int_{\mathbf{R}} f(t) K(t - x) dt.$$

**Лемма 6.3.**  $K$  из леммы 6.2. существует.

**Доказательство леммы 6.2.**  $\forall f \in B_\sigma$

$$\begin{aligned} (\mu, f) &= \int_{\mathbf{R}} f(x) d\mu(x) = \int_{\mathbf{R}} d\mu(x) \int_{\mathbf{R}} dt f(t) K(t - x) \\ &= \int_{\mathbf{R}} dt f(t) \int_{\mathbf{R}} d\mu(x) K(t - x) = (\psi, f) \end{aligned}$$

для  $\psi(t) = \int_{\mathbf{R}} K(t - x) d\mu(x)$ . Очевидно, что  $\psi \in L_1(\mathbf{R})$  и перестановка интегралов обоснованна.

**Доказательство леммы 6.3.** Докажем, что для  $\sigma = 1$  годится

$$K(t) = \frac{1}{\pi} \cdot \frac{\sin 2t}{2t} \cdot \frac{\sin 4t}{t}.$$

В самом деле,  $K \in L_1(\mathbf{R})$  и

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{R}} f(t)K(t-x)dt &= \int_{\mathbf{R}} f(t+x)K(t)dt \\ &= -\frac{1}{8\pi} \int_{\mathbf{R}} f(t+x) \frac{e^{6it} - e^{2it}}{t^2} - \frac{1}{8\pi} \int_{\mathbf{R}} f(t+x) \frac{e^{-6it} - e^{-2it}}{t^2} \\ &\quad - -\frac{1}{8\pi}(I_1 + I_2), \end{aligned}$$

причём интегралы в предпоследнем выражении берутся в смысле главного значения в нуле.  $I_1$  и  $I_2$  легко вычисляются с помощью вычетов,  $I_1 = I_2 = -4\pi f(x)$ , что и требовалось доказать.

## 7. $B_\sigma$ недополняемо в $B_\rho$ , $\sigma < \rho$

### 7.1. Инвариантное среднее в сопряжённом банаховом пространстве

Известно, что существует  $M$  — инвариантное среднее на  $\ell_\infty(\mathbf{R})$ , т.е. линейный функционал над  $\ell_\infty(\mathbf{R})$ , который инвариантен относительно сдвигов  $\mathbf{R}$  и ставит каждой вещественнозначной функции  $f$  в соответствие число, лежащее между  $\sup f$  и  $\inf f$  (см. [6, гл. 2, п. 4, упр. 22–23]). Пусть  $X$  — банахово пространство и  $\{x_t^*\}_{t \in \mathbf{R}}$  — ограниченное семейство в  $X^*$ . Сопоставим последовательности  $\{x_t^*\}_{t \in \mathbf{R}}$  её среднее  $M$  по переменной  $t$  по естественному правилу

$$(M_{t \in \mathbf{R}} \{x_t^*\}, x) = M_{t \in \mathbf{R}} \{(x_t^*, x)\}.$$

Из условия ясно, что  $M$  применимо. Полученное среднее лежит в  $X^*$ , так как является непрерывным линейным функционалом над  $X$ . Очевидно, что  $\|M_{t \in \mathbf{R}} \{x_t^*\}\| \leq \sup_{t \in \mathbf{R}} \|x_t^*\|$  и что  $M$  инвариантно относительно сдвигов.

### 7.2. Недополняемость $B_\sigma$ в $B_\rho$ , $\rho > \sigma$

Будем рассуждать от противного: пусть существует ограниченный проектор  $P$  из  $B_\rho$  на  $B_\sigma$ . К противоречию придём в два этапа:

- 1) из существования  $P$  выведем существование  $P_0$  — проектора, коммутирующего со сдвигами;
- 2) докажем, что такой проектор неограничен.

Эта схема доказательства такая же, как в доказательстве Рудина недополняемости  $H_1(\mathbf{T})$  в  $L_1(\mathbf{T})$  (см., например, [11, ч. I, гл. 5]). Отличие состоит в том, что группа, по которой необходимо проводить усреднение, некомпактна.

1) Рассмотрим  $B_\sigma$  как сопряжённое пространство к пространству  ${}^*B_\sigma$ , равному  $L_1(\mathbf{R})/{}^\perp \mathbf{B}_\sigma$ . Определим  $P_0$  так:

$$P_0 f = \mathbb{M}_{t \in \mathbf{R}} \{T_t P T_{-t} f\},$$

где  $\mathbb{M}$  — инвариантное среднее на  $B_\sigma$ . Поскольку  $B_\sigma$  инвариантно относительно сдвигов, то для любой функции  $f \in B_\sigma$   $P_0 f \in B_\sigma$  и  $P_0 f = f$ , т.е.  $P_0$  — проектор на  $B_\sigma$ . Ясно, что  $\|P_0\| \leq \|P\| < \infty$ . Докажем, что  $P_0$  коммутирует со сдвигами.

Поскольку операторы  $T_t$  очевидно слабо\* непрерывны, то они являются сопряжёнными к некоторым операторам в  ${}^*B_\sigma$ , обозначим эти операторы  ${}^*T_t$ . Пусть  $f \in B_\sigma$ ,  $\psi \in {}^*B_\sigma$ . Имеем

$$\begin{aligned} (T_\tau P_0 f, \psi) &= (P_0 f, {}^*T_\tau \psi) \\ &= (\mathbb{M}_{t \in \mathbf{R}} \{T_t P T_{-t} f\}, {}^*T_\tau \psi) = \mathbb{M}_{t \in \mathbf{R}} \{(T_t P T_{-t} f, {}^*T_\tau \psi)\} \\ &= \mathbb{M}_{t \in \mathbf{R}} \{(T_{t+\tau} P T_{-t} f, \psi)\} = \mathbb{M}_{t \in \mathbf{R}} \{(T_t P T_{-t+\tau} f, \psi)\} \\ &= (P_0 T_\tau f, \psi) \end{aligned}$$

(в предпоследнем равенстве использована инвариантность  $\mathbb{M}$  относительно сдвигов). Ввиду произвольности  $f$  и  $\psi$  получаем, что  $T_\tau P_0 = P_0 T_\tau$  при всех  $\tau \in \mathbf{R}$ .

Обозначим  $g_\lambda = P_0 e_\lambda$ ,  $\lambda \in [-\rho, \rho]$ . Тогда для всех  $x, \tau \in \mathbf{R}$

$$g_\lambda(x + \tau) = (T_\tau P_0 e_\lambda)(x) = (P_0 T_\tau e_\lambda)(x) = e^{i\lambda\tau} g_\lambda(x).$$

Подставляя  $x = 0$ , получаем

$$g_\lambda(\tau) = e^{i\lambda\tau} g_\lambda(0).$$

Поскольку  $P_0$  — проектор на  $B_\sigma$ , то, значит,  $P_0 e_\lambda = e_\lambda$  для  $\lambda \in [-\sigma, \sigma]$ , иначе  $P_0 e_\lambda = 0$ .

2) Докажем, что  $P_0$  неограничен.

Выберем натуральное число  $n_0$  так, чтобы  $1 + 1/n_0 < \rho/\sigma$ .

Введём  $X = \text{lin}\{e_k\}_{k \in \mathbf{Z}}$ ,  $X = \text{lin}\{e_k\}_{k=-n}^n$  с суп-нормой и  $S_n : X \rightarrow X_n$  — операторы частных сумм. Известно, что операторы  $S_n$  неограниченны в совокупности.

Рассмотрим также  $V_m^n : X \rightarrow X_{m+n}$  — суммы Валле Пуссена,  $V_m^n = \frac{1}{n} \sum_{k=m+1}^{m+n} S_k$ , и  $\sigma_n : X \rightarrow X$  — суммы Фейера,  $\sigma_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n S_k$ .



Известно, что  $\sigma_n \rightarrow I$  по норме и ясно, что

$$V_m^n = \frac{m+n}{n}\sigma_{m+n} - \frac{m}{n}\sigma_m,$$

поэтому

$$V_{kn_0}^k = (n_0 + 1)\sigma_{k(n_0+1)} - n_0\sigma_{kn_0} \rightarrow I.$$

Введём  $P_m^n = S_m \Big|_{X_{m+n}} : X_{m+n} \rightarrow X_m$ , ясно, что  $P_m^n V_m^n = S_m$ .

Введём, наконец, операторы растяжения  $U_n : X_n \rightarrow \text{lin}\{e_\lambda\}_{|\lambda|<\rho} \subset B_\rho$ ,  $(U_n f)(x) = f(\frac{\rho}{n}x)$ . Это линейные изометрии.

Ясно, что для всех  $n$  и для всех  $f \in X_{n(n_0+1)}$

$$P_0 U_{n(n_0+1)} f = U_{n(n_0+1)} P_{n(n_0+1)}^n f. \quad (2)$$

Поскольку  $P_{nn_0}^n V_{nn_0}^n = S_{nn_0}$  для всех  $n$  и при этом нормы операторов  $V_{nn_0}^n$ ,  $n \in \mathbf{N}$ , ограничены в совокупности, в отличие от норм операторов  $S_{nn_0}$ ,  $n \in \mathbf{N}$ , то нормы операторов  $P_{nn_0}^n$  неограниченны в совокупности. Поэтому существуют функции  $h_n$  из  $S(X_{n(n_0+1)})$ , такие что нормы функций  $P_{nn_0}^n h_n$  неограниченны.

Подставляя в (2)  $f = h_n$  и беря норму от обеих частей, получаем

$$\|P_0 U_{n(n_0+1)} h_n\| = \|U_{n(n_0+1)} P_{n(n_0+1)}^n h_n\| = \|P_{n(n_0+1)}^n h_n\|.$$

По предположению в этом равенстве левая часть ограничена по  $n$ , а правая — по доказанному не ограничена. Полученное противоречие доказывает недополняемость  $B_\sigma$  в  $B_\rho$ .

**Следствие 7.1.**  *$B_\sigma$  недополняемо в  $BC^0(\mathbf{R})$  и в  $L_\infty(\mathbf{R})$ , поскольку иначе ограничение проектора на  $B_\rho$  оказалось бы проектором из  $B_\rho$  на  $B_\sigma$ , что невозможно.*

## 8. Сопряжённое к $B_\sigma^0$ обладает свойством Шура

Напомним, что по определению банахово пространство  $X$  обладает свойством Данфорда–Петтиса, если из условий  $x_n \xrightarrow{w} 0$  в  $X$ ,  $x_n^* \xrightarrow{w} 0$  в  $X^*$  следует, что  $(x_n^*, x_n) \rightarrow 0$ , и свойством Шура, если в нём совпадают слабая и сильная сходимости последовательностей. Свойство Шура очевидно сильнее.

Следуя терминологии [7, опр. III.D.29], подпространство  $X$  в  $C(K)$  будем называть богатым, если существует вероятностная мера  $\mu$  на  $K$  такая, что для любой ограниченной последовательности  $\{x_n\}_1^\infty \subset X$  такой, что  $\int_K |x_n(k)| d\mu(k) \rightarrow 0$ , и для любой функции  $\varphi \in C(K)$  следует  $\text{dist}(\varphi \cdot x_n, X) \rightarrow 0$ .

Известно [7, теорема III.D.31], что богатое подпространство  $C(K)$  обладает свойством Данфорда–Петтиса. Известно также [8], что пространство, которое сопряжено к пространству со свойством Данфорда–Петтиса, не содержащему  $\ell_1$ , обладает свойством Шура.

В качестве  $C(K)$ , которое содержит  $B_\sigma^0$ , возьмём  $C(\bar{\mathbf{R}})$ , изометричное  $C(\mathbf{T})$ . Докажем, что  $B_\sigma^0$  богато в  $C(\bar{\mathbf{R}})$ , тогда сопряжённое к  $B_\sigma^0$  обладает свойством Шура (поскольку  $(B_\sigma^0)^*$  сепарабельно,  $B_\sigma^0$  не содержит  $\ell_1$ ).

**Лемма 8.1.** Пусть  $h \in C(\mathbf{R}) \cap L_1(\mathbf{R})$ ,  $h(x) > 0$ ,  $x \in \mathbf{R}$ . Тогда для любой ограниченной последовательности  $\{f_n\}_1^\infty$  из  $B_\sigma$  следующие утверждения эквивалентны:

- а)  $f_n \rightarrow 0$  поточечно;
- б)  $\int_{\mathbf{R}} |f_n(x)|h(x)dx \rightarrow 0$ .

**Доказательство.** Из а) следует б) по теореме Лебега о мажорированной сходимости; докажем от противного, что из б) следует а).

Пусть  $\exists \varepsilon_0 > 0$ ,  $\exists x_0 \in \mathbf{R}$ ,  $\exists n_k \rightarrow \infty: \forall k \quad |f_{n_k}(x_0)| \geq \varepsilon_0$ .

Обозначим  $M = \sup_n \|f_n\|$  и  $\delta = \varepsilon_0/2\sigma M$ , тогда по неравенству Бернштейна для  $x \in \mathbf{R}$ ,  $|x - x_0| \leq \delta$  и  $k \in \mathbf{N}$  следует  $|f_{n_k}(x)| \geq \varepsilon_0/2$ . Значит,

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f_{n_k}(x)|h(x)dx \geq \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} |f_{n_k}(x)|h(x)dx \geq \frac{\varepsilon_0}{2} \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} h(x)dx \not\rightarrow 0,$$

что противоречит условию. Лемма доказана.

**Лемма 8.2.**  $B_\sigma^0$  богато в  $C(\bar{\mathbf{R}})$ , причём в качестве меры из определения богатого подпространства можно взять  $hd\lambda$ , где  $h$  удовлетворяет условию леммы 8.1.

**Доказательство.** Пусть  $\{f_n\}_1^\infty \subset B_\sigma$  — ограниченная последовательность,  $M = \sup_n \|f_n\| < \infty$ ,  $\int_{\mathbf{R}} |f_n(x)|h(x)dx \rightarrow 0$ ,  $\varphi \in C(\bar{\mathbf{R}})$ . Тогда по лемме 8.1  $f_n \rightarrow 0$  поточечно и, следовательно, равномерно на компактах. Это значит, что  $\|(\varphi - \varphi(\infty)) \cdot f_n\| \rightarrow 0$ . А поскольку  $\text{dist}(\varphi \cdot f_n, B_\sigma^0) = \text{dist}((\varphi - \varphi(\infty)) \cdot f_n, B_\sigma^0) \leq \|(\varphi - \varphi(\infty)) \cdot f_n\|$ , то лемма доказана.

**Следствие 8.3.** Пространство  $(B_\sigma^0)^*$  слабо секвенциально полно.

## 9. Приложения

### 9.1. Примеры недополняемых пространств

Как известно [9, с. 105], пространство  $\ell_\infty$  дополняемо в любом объемлющем банаховом пространстве. Поскольку  $B_\sigma$  недополняемо в  $B_{2\sigma}$ , получаем, что пространства  $B_\sigma$  и  $\ell_\infty$  неизоморфны. Следовательно,  $B_\sigma^0$  неизоморфно  $c_0$  (в противном случае  $B_\sigma = (B_\sigma^0)^*$  и  $\ell_\infty$  оказались бы изоморфны), аналогично  ${}^*B_\sigma$  неизоморфно  $\ell_1$ .

Поскольку дополняемые подпространства  $c_0$  изоморфны  $c_0$  [9, с. 54], то  $B_\sigma^0$  не может лежать в  $c_0$  с дополнением. Кроме того,  $B_\sigma^0$  недополняемо в  $B_\rho^0$  при  $\sigma < \rho$ , так как иначе  $B_\sigma$  оказалось бы дополняемо в  $B_\rho$  (вторым сопряжённым проектором).

Рассмотрим оператор  $T_\delta : B_\sigma \rightarrow \ell_\infty(\mathbf{Z})$ ,

$$(T_\delta f)_n = f(n\delta).$$

Как известно [10], при  $0 < \delta < \pi/\sigma$  оператор  $T_\delta$  является изоморфным вложением (для  $0 < \delta < 2/\sigma$  это очевидно из неравенства Бернштейна). Понятно, что при таком вложении образ  $B_\sigma$  инвариантен относительно сдвигов в  $\ell_\infty(\mathbf{Z})$ , а образ  $B_\sigma^0$  лежит в  $c_0(\mathbf{Z})$ . Значит,  $\{B_\sigma^0\}_{\pi/\delta > \sigma > 0}$  даёт пример континуального семейства вложенных друг в друга без дополнения подпространств в  $c_0(\mathbf{Z})$ , инвариантных относительно сдвигов.

### 9.2. Об интерполяции в $B_\sigma$

Рассмотрим монотонную последовательность различных точек  $\{x_n\}_{n \in \mathbf{Z}} \subset \mathbf{R}$  и ограниченную последовательность  $\{w_n\}_{n \in \mathbf{Z}} \subset \mathbf{C}$  и поставим интерполяционную задачу: найти функцию  $w \in B_\sigma$  такую, что  $w(x_n) = w_n$ ,  $n \in \mathbf{Z}$ .

Вопрос условий существования и единственности решения такой задачи полностью решён в [10, с. 531–548]. Результаты п. 9.1 дают новое доказательство того, что не существует такой последовательности  $\{x_n\}_{n \in \mathbf{Z}} \subset \mathbf{R}$ , чтобы для любой последовательности  $\{w_n\}_{n \in \mathbf{Z}} \in \ell_\infty$  решение интерполяционной задачи существовало и было единственным, так как в противном случае  $B_\sigma$  оказалось бы изоморфно  $\ell_\infty$ , что не так. Аналогичный вывод можно сделать относительно интерполяционной задачи в  $B_\sigma^0$  ( $\{w_n\}_{n \in \mathbf{Z}} \in c_0$ ), поскольку  $B_\sigma^0$  неизоморфно  $c_0$ .

### Список литературы

- [1] *С.Н. Бернштейн*, Собр. соч., том II. Изд-во АН СССР, Москва (1952).
- [2] *Н.И. Ахиезер*, Лекции по теории аппроксимации. Наука, Москва (1965).
- [3] *А.Ф. Тиман*, Теория приближения функций действительного переменного. Гос. изд-во физ.-мат. лит., Москва (1960).
- [4] *А.И. Маркушевич*, Теория аналитических функций. Гос. изд-во техн.-теор. лит., Москва, Ленинград (1950).
- [5] *Р.И. Петунин, А.Н. Пличко*, Теория характеристик подпространств и её приложения. Вища школа, Киев (1980).
- [6] *Н. Данфорд, Дж. Шварц*, Линейные операторы. Общая теория. Изд-во иностр. лит., Москва (1962).
- [7] *P. Wojtaszczyk*, Banach spaces for analysts. Cambridge University Press, Cambridge, New York, Port Chester, Melbourne, Sydney (1991).
- [8] *P. Pette and N. Thakare*, Note on Dunford–Pettis property and Schur property. — Indiana Univ. Math. J. (1978), v. 27, p. 91–92.
- [9] *J. Lindenstrauss and L. Tzafriri*, Classical Banach spaces I. Springer–Verlag, Berlin, Heidelberg, New York (1977).
- [10] *Arne Beurling*, The Collected Works of Arne Beurling, v. 2. Birkhauser–Verlag, Basel (1989).
- [11] *У. Рудин*, Функциональный анализ. Мир, Москва (1975).

### Bernstein space $B_\sigma$ as a Banach space

В.М. Shumiatskii

Bernstein space  $B_\sigma$  consists of all exponential type, less than or equal to  $\sigma$ , entire functions bounded on  $\mathbf{R}$ .  $B_\sigma$  equipped with a sup-norm is proved to be a non-separable Banach space non-isomorphic to  $\ell_\infty$  but involving an isometric copy of  $\ell_\infty$ .  $B_\sigma$  is proved to be non-complemented in  $B_\rho$ ,  $\sigma < \rho$ ;  $B_\sigma$  is also proved to be isometric to a second dual of its subspace  $B_\sigma^0$  consisting of functions tending to zero along  $\mathbf{R}$ . The coincidence of weak and norm convergence of sequences (Schur property) in the dual of  $B_\sigma^0$  is proved.

## Простір Бернштейна $B_\sigma$ як банахів простір

Б.М. Шумяцький

Простір Бернштейна  $B_\sigma$  складається з усіх цілих функцій експоненційного типу не вище  $\sigma$ , які обмежено на  $\mathbf{R}$ . Доводиться, що  $B_\sigma$ , яке наділено супремум-нормою, — несепабельний банахів простір, що містить ізометричну копію  $\ell_\infty$ , але не ізоморфний до  $\ell_\infty$ ; що  $B_\sigma$  не має доповнення в  $B_\rho$ ,  $\sigma < \rho$ ; що  $B_\sigma$  ізометричний до другого спряженого до  $B_\sigma^0$  — підпростору в  $B_\sigma$ , що складається з функцій, які прямують до нуля на  $\mathbf{R}$ ; що на  $(B_\sigma^0)^*$  співпадають слабка та сильна збіжності послідовностей (властивість Шура).