

Структура коциклов групп псевдогомеоморфизмов

В. Кулагин

*Физико-технический институт низких температур им. Б.И. Вержина НАН Украины
Пр. Ленина, 47, г. Харьков, 61164, Украина*

Статья поступила в редакцию 25 мая 1999 года
Представлена В.Я. Голодцом

Пусть счетная группа Γ эргодически действует псевдогомеоморфизмами на польском совершенном пространстве X . Доказано, что с точностью до множеств первой категории, любые два эргодических коцикла α и β этого действия со значениями в счетной группе G слабо эквивалентны. Этот результат далее использован для доказательства внешней сопряженности счетных групп псевдогомеоморфизмов из нормализатора $N[\Gamma]$ полной группы $[\Gamma]$.

1. Введение

Вопросы изучения коциклов групп автоморфизмов пространства с мерой на протяжении длительного времени привлекали внимание специалистов. Одной из причин является то обстоятельство, что широкий класс групповых действий, в том числе и для групп достаточно сложной структуры, допускает представление в виде образа (в другой терминологии действия Макки) коцикла действия группы \mathbb{Z} степенями одного автоморфизма (см. [4]). Кроме того, в работах [5, 6] получены специальные теоремы единственности для коциклов, которые сводят изоморфизм их действий Макки к так называемому соотношению слабой эквивалентности коциклов, что очень важно с точки зрения проблемы классификации (групп) автоморфизмов. Аналогичным образом к вопросу о единственности коциклов сводится и задача о внешней сопряженности групповых действий [3].

В настоящей статье такие объекты, как коциклы, полная группа и ее нормализатор, ставшие уже классическими в измеримой эргодической теории, рассматриваются в рамках так называемой обобщенной топологической динамики. Поводом к изучению этих объектов послужила замечательная работа Д. Сулливана, Б. Вейсса и Дж. Райта [1], где были исследованы счетные группы псевдогомеоморфизмов польского пространства, а также отношения

эквивалентностей, ими порождаемые. Авторами было показано, что существует всего один класс траекторной эквивалентности для эргодических действий таких групп, который описывается каноническим действием группы \mathbb{Z} . Отметим некоторые особенности обобщенной динамики: роль "множеств меры нуль" здесь играют множества первой категории, а утверждение считается справедливым, если оно выполнено на дополнении к множеству первой категории.

Следующим вопросом, естественно возникающим при изучении топологических динамических систем, является вопрос об устройстве коциклов групп псевдогомеоморфизмов. Особый интерес представляет задача классификации коциклов с точностью до слабой эквивалентности; и в то время как в измеримой эргодической теории аналогичная задача достаточно сложна технически и ее решение потребовало длительных значительных усилий многих авторов (Р. Зиммер, В. Голодец, С. Безуглый, С. Синельщиков), оказывается, что в нашем случае можно получить более простое и ясное описание. В теореме 4.1 доказано, что любые два эргодических коцикла α и β со значениями в произвольной счетной группе G слабо эквивалентны. Этот результат далее использован для доказательства внешней сопряженности счетных подгрупп нормализатора полной группы (см. теорема 5.3). Мы также устанавливаем существование эргодического коцикла α со значениями в произвольной заданной счетной группе G (теорема 3.9). В разделе 2 даны предварительные сведения и результаты.

2. Предварительные сведения

Пусть X — польское совершенное пространство, т.е. полное сепарабельное метрическое пространство без изолированных точек. Далее всюду будем рассматривать только такие пространства. Заметим, что G_δ -подмножество польского пространства также является польским пространством. Говорят, что Θ — псевдогомеоморфизм пространства X , если Θ — борелевская биекция X на X , и $\Theta[A]$ — множество первой категории тогда и только тогда, когда A — множество первой категории.

Пусть R — отношение эквивалентности на X . Для R будем использовать понятие счетного обобщенного отношения эквивалентности, данное в [1]. Если Γ — счетная группа псевдогомеоморфизмов пространства X , то можно рассмотреть отношение эквивалентности R на X , ею порожденное: $R = \{(x, \gamma x) : x \in X, \gamma \in \Gamma\}$. Несложно видеть, что R в этом случае будет счетным обобщенным отношением эквивалентности. Как показано в [1], пренебрегая множествами первой категории, можно свести изучение счетных обобщенных отношений эквивалентностей к изучению счетных групп гомеоморфизмов польского пространства. Поэтому в большинстве случаев будем работать именно с этими объектами.

Пусть Γ — счетная группа, действующая гомеоморфизмами на пространстве X . Будем называть действие Γ эргодическим, если существует точка $x \in X$, такая что ее орбита Γx плотна в X . Это определение равносильно тому, что любое Γ -инвариантное борелевское множество в X является либо множеством первой категории, либо дополнением к множеству первой категории. Еще несколько эквивалентных определений даны в [1].

Предложение 2.1. Пусть A_n ($n \in \mathbb{N}$) — счетное семейство борелевских подмножеств пространства X , тогда существует плотное G_δ -множество $Y \subset X$, такое что $A_n|_Y$ открыто в Y для любого $n \in \mathbb{N}$.

Доказательство. Множество A_n — борелевское и, следовательно, обладает свойством Бэра, поэтому (см. [2]) $A_n = (G_n \setminus P_n) \cup R_n$, где G_n — открытое множество, а P_n, R_n — множества первой категории. Положим

$$P = (P_1 \cup R_1) \cup (P_2 \cup R_2) \cup \dots$$

и пусть $\tilde{Y} = X \setminus P$, тогда $A_n \cap \tilde{Y} = G_n \cap \tilde{Y}$ для любого n . \tilde{Y} также обладает свойством Бэра, тогда $\tilde{Y} = Y \cup S$, где S — множество первой категории, Y — G_δ -множество в X (см. [2]). Очевидно, что Y плотно в X и $A_n|_Y$ открыто в Y для всех n . ■

Из предложения 2.1 видно, что с точностью до множеств первой категории можно считать пространство X вполне несвязным.

3. Коциклы

Пусть Γ — счетная группа, действующая гомеоморфизмами на пространстве X .

Определение 3.1. Будем говорить, что псевдогомеоморфизм h пространства X принадлежит полной группе $[\Gamma]$, если существуют последовательность открыто-замкнутых, попарно непересекающихся подмножеств K_j ($j = 1, 2, \dots$) в X и последовательность γ_j ($j = 1, 2, \dots$) элементов Γ , такие что $\bigcup K_j$ плотно в X , и $hx = \gamma_j x$, для всех $x \in K_j$. Если при этом $\bigcup K_j = X$, то будем называть h сильно- Γ -разложимым над X .

Используя предложение 2.1 и свойства псевдогомеоморфизмов, несложно доказать следующее

Предложение 3.2.

- i) $h \in [\Gamma]$ тогда и только тогда, когда существует плотное Γ -инвариантное G_δ -множество $Y \subset X$, такое что $h|_Y$ — гомеоморфизм Y на Y , и $h|_Y$ сильно- Γ -разложим над Y .

ii) Множество $[\Gamma]$ является группой псевдогомеоморфизмов.

Определение 3.3. Множество $N[\Gamma] = \{\Theta : \Theta - \text{псевдогомеоморфизм } X \text{ и } \Theta[\Gamma]\Theta^{-1} = [\Gamma]\}$ будем называть нормализатором полной группы $[\Gamma]$.

Следует отметить, что понятия, введенные в определениях 3.1 и 3.3, являются аналогами уже существующих в метрической теории понятий полной группы и нормализатора полной группы. Следующим шагом является определение коцикла, также хорошо известного объекта в классической динамике. В данном контексте будем рассматривать только орбитальные коциклы, т.е. коциклы, определенные на отношениях эквивалентности.

Пусть R — отношение эквивалентности, порожденное действием группы Γ , т.е. множество $R = \{(x, \gamma x) : x \in X, \gamma \in \Gamma\} \subset X \times X$.

Определение 3.4. Коциклом для действия Γ со значениями в счетной группе G называется борелевское отображение $\phi : R \rightarrow G$, удовлетворяющее условию $\phi(x, y)\phi(y, z) = \phi(x, z)$ для всех $(x, y), (y, z) \in R|_{Y \times Y}$, где Y — некоторое плотное Γ -инвариантное G_δ -подмножество в X .

Множество всех коциклов будем обозначать $Z^1(R, G)$.

В качестве простого примера приведем такой: $\phi(x, y) = \sigma(x)\sigma(y)^{-1}$, где $\sigma : X \rightarrow G$ — произвольное борелевское отображение.

З а м е ч а н и е 3.5. Если $\phi \in Z^1(R, G)$, то существует Y — плотное Γ -инвариантное G_δ -множество в X , такое что для всех $\gamma \in \Gamma$ и всех $g \in G$ множество $\{y \in Y : \phi(y, \gamma y) = g\}$ открыто-замкнуто в Y .

Пусть $\alpha \in Z^1(R, G)$. Рассмотрим отображение $\gamma : X \times G \rightarrow X \times G$, определенное следующим образом: $\gamma(x, g) = (\gamma x, \alpha(\gamma x, x)g)$. Нетрудно проверить, что это отображение является псевдогомеоморфизмом пространства $X \times G$. Также очевидно, что таким образом получаем действие группы Γ на пространстве $X \times G$ псевдогомеоморфизмами. Это действие будем называть косым произведением и обозначать $\Gamma(\alpha)$. Учитывая замечание 3.5, можно считать, что косое произведение есть действие гомеоморфизмами на $X \times G$.

Определение 3.6. Коцикл $\alpha \in Z^1(R, G)$ называется эргодическим, если действие $\Gamma(\alpha)$ на $X \times G$ эргодично.

З а м е ч а н и е 3.7. Очевидно, если коцикл α эргодичен, то действие Γ на X должно быть эргодическим.

Лемма 3.8. Пусть $\alpha \in Z^1(R, G)$ — эргодический коцикл, тогда существует плотное Γ -инвариантное G_δ -множество $Y \subset X$, такое что для всех $g \in G$ и всех $y \in Y$ орбита точки (y, g) действия $\Gamma(\alpha)$ плотна в $X \times G$.

Доказательство. Так как $\Gamma(\alpha)$ действует эргодично на $X \times G$, то существует плотное Γ -инвариантное G_δ -множество $A \subset X \times G$, такое что орбита любой точки, принадлежащей A , плотна в $X \times G$. Пусть $G = \{g_k\}$ ($k = 1, 2, \dots$), $A_k = \{x \in X : (x, g_k) \in A\}$, $B_k = X \setminus A_k$. Тогда A_k — плотное G_δ -множество в X , $R[B_k] = \bigcup \gamma B_k$ — Γ -инвариантное F_σ -множество первой категории, таким же является и множество $B = \bigcup R[B_k]$. Тогда $Y = X \setminus B$ — искомое плотное Γ -инвариантное G_δ -множество. ■

Следующая теорема решает вопрос о существовании эргодических коциклов со значениями в данной счетной группе G . Поскольку известно, что все эргодические действия счетных групп траекторно эквивалентны [1], то достаточно провести построение коцикла для какого-нибудь одного действия счетной группы.

Теорема 3.9. Пусть G — произвольная счетная группа, тогда существует эргодический коцикл действия счетной группы Γ на пространстве X со значениями в группе G .

Доказательство. На пространстве $Y = \{0, 1\}^G$ группа G естественно действует сдвигами. Пусть $X = Y^{\mathbb{Z}}$. Тогда на X можем рассмотреть два действия:

1) Действие \mathbb{Z} степенями гомеоморфизма $T : (Tx)_i = x_{i+1}$; это действие эргодично.

2) Действие $G : (gx)_i = gx_i$.

Очевидно, эти действия коммутируют. Пусть Γ — группа гомеоморфизмов пространства X , порожденная действиями G и \mathbb{Z} на X . Определим коцикл ϕ для действия Γ следующим образом:

$$\phi(gT^n x, x) = g, \quad x \in X, g \in G.$$

Несложно проверить, что коцикл ϕ действительно является эргодическим. ■

4. Слабая эквивалентность коциклов

Теорема 4.1. Пусть Γ — счетная группа, действующая гомеоморфизмами на пространстве X , ϕ и ψ — эргодические коциклы для действия Γ со значениями в счетной группе G . Тогда ϕ и ψ слабо эквивалентны, т.е. существуют $\Theta \in N[\Gamma]$ и плотное Γ -инвариантное G_δ -множество $Y \subset X$, такие что $\Theta|_Y$ — гомеоморфизм Y на Y , и

$$\phi(y, \gamma y) = \psi(\Theta y, \Theta \gamma y) \quad \text{для всех } y \in Y \text{ и всех } \gamma \in \Gamma.$$

Можно сразу считать, что для всех $x \in X$ и всех $g \in G$ каждая из орбит $\Gamma(\phi)(x, g)$ и $\Gamma(\psi)(x, g)$ плотна в $X \times G$ и для всех $\gamma \in \Gamma$ множество $\{x \in X : \gamma x = x\}$ открыто-замкнуто в X ([1]). Пусть $\Delta = \{t_0, t_1, \dots\}$ и $\tilde{\Delta} = \{\tilde{t}_0, \tilde{t}_1, \dots\}$ — плотные орбиты действия группы Γ на X .

Лемма 4.2. *В условиях теоремы 4.1 для любого открытого множества $A \subset X$ и любого $g \in G$ существует точка $t_k \in \Delta$, такая что $t_k \in A$ и $\phi(t_0, t_k) = g$.*

Доказательство. Орбита точки (t_0, e) плотна в $X \times G$, следовательно, существует такая $\gamma_k \in \Gamma$: $(\gamma_k t_0, \phi(t_0, \gamma_k t_0)) \in A \times g$, т.е. $\gamma_k t_0 \in A$ и $\phi(t_0, \gamma_k t_0) = g$. ■

В следующей лемме мы используем технику, развитую в [1] для построения действия группы $\bigoplus \mathbb{Z}_2$, которая порождает то же отношение эквивалентности, что и действие группы Γ .

Введем обозначение: $\underline{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \{0, 1\}^n$.

Лемма 4.3. *Пусть выполнены условия теоремы 4.1, и пусть $\{S_n\}$ и $\{\tilde{S}_n\}$ — убывающие последовательности открыто-замкнутых окрестностей точек t_0 и \tilde{t}_0 , соответственно, такие что $t_n \notin S_n$ и $\tilde{t}_n \notin \tilde{S}_n$, $S_n \subset B(t_0, 1/n)$, $\tilde{S}_n \subset B(\tilde{t}_0, 1/n)$, где $B(x, r)$ обозначает шар радиуса r с центром в точке x .*

Тогда следующие утверждения выполнены одновременно:

(1) *Существуют две убывающие последовательности Γ -инвариантных G_δ -множеств $\{T_n\}$ и $\{\tilde{T}_n\}$, такие что $\Delta \subset T_n$, $\tilde{\Delta} \subset \tilde{T}_n$ для всех n .*

(2) *Существуют последовательности $\{h_n\}$, $\{\tilde{h}_n\}$, где каждый h_n, \tilde{h}_n — гомеоморфизмы соответственно T_n на T_n, \tilde{T}_n на \tilde{T}_n ; $h_n = h_n^{-1}$, $\tilde{h}_n = \tilde{h}_n^{-1}$; для $1 \leq k \leq n$ элементы каждого из семейств $\{h_k|_{T_n}\}$ и $\{\tilde{h}_k|_{\tilde{T}_n}\}$ взаимно коммутируют; каждый h_n, \tilde{h}_n — сильно- Γ -разложим над T_n и над \tilde{T}_n , соответственно.*

(3) *Для каждого n существуют два семейства $\{K^n(\underline{\alpha})\}$ и $\{\tilde{K}^n(\underline{\alpha})\}$, $\underline{\alpha} \in \{0, 1\}^n$, каждое из которых состоит из попарно непересекающихся открыто-замкнутых множеств, причем объединение множеств из каждого семейства есть T_n и \tilde{T}_n , соответственно.*

$$(4) K^n(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \cap T_{n+1} = K^{n+1}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, 0) \cap K^{n+1}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, 1),$$

$$\tilde{K}^n(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \cap \tilde{T}_{n+1} = \tilde{K}^{n+1}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, 0) \cap \tilde{K}^{n+1}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, 1).$$

$$(5) K^n(\underline{0}) \subset S_n \cap T_n, t_0 \in K^n(\underline{0}) \text{ для всех } n,$$

$$\tilde{K}^n(\underline{0}) \subset \tilde{S}_n \cap \tilde{T}_n, \tilde{t}_0 \in \tilde{K}^n(\underline{0}) \text{ для всех } n.$$

(6) *Для $\underline{\alpha} \in \{0, 1\}^n$ гомеоморфизмы $h_1^{\alpha_1} h_2^{\alpha_2} \dots h_n^{\alpha_n}, \tilde{h}_1^{\alpha_1} \tilde{h}_2^{\alpha_2} \dots \tilde{h}_n^{\alpha_n}$, действуя на T_n и \tilde{T}_n , соответственно, переставляют $K^n(\underline{0})$ и $K^n(\underline{\alpha})$, $\tilde{K}^n(\underline{0})$ и $\tilde{K}^n(\underline{\alpha})$, соответственно.*

- (7) Для $\underline{\alpha} \in \{0, 1\}^n$ $\phi(t_0, h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n}(t_0)) = \psi(\tilde{t}_0, \tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_n^{\alpha_n}(\tilde{t}_0))$.
 (8) Для всех n

$$\{t_0, \dots, t_n\} \subset \{h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n}(t_0) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^{2n}\},$$

$$\{\tilde{t}_0, \dots, \tilde{t}_n\} \subset \{\tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_n^{\alpha_n}(\tilde{t}_0) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^{2n}\}.$$

Доказательство. Проведем построение индуктивно. Пусть $A = S_1$, $B = X \setminus S_1$. Тогда $t_0 \in A$, $t_1 \in B$, и, применяя лемму 1.6 из [1], получаем, что существуют T_1 — плотное G_δ -подмножество в X , содержащее Δ , и h_1 — гомеоморфизм T_1 , причем h_1 — сильно- Γ -разложим над T_1 , переставляет $A \cap T_1$ и $B \cap T_1$, $h_1 t_0 = t_1$ и $h_1 = h_1^{-1}$.

Принимая во внимание лемму 4.2, при построении h_1 можно добиться равенства $\phi(t, h_1(t)) = \phi(t_0, t_1)$ для всех $t \in A \cap T_1$. Положим $K^1(0) = A \cap T_1$, $K^1(1) = B \cap T_1$. Пусть $\phi(t_0, t_1) = g_1$. Из леммы 4.2 следует что существует точка $\tilde{t}_k \in \tilde{\Delta}$, такая что $\psi(\tilde{t}_0, \tilde{t}_k) = g_1$ ($k \geq 1$). Рассмотрим $\tilde{A} = \tilde{S}_1$, $\tilde{B} = X \setminus \tilde{S}_1$ и аналогично вышеописанному построим $\tilde{K}_1(0)$, $\tilde{K}_1(1)$, \tilde{T}_1 , \tilde{h}_1 .

Предположим, что построены (T_1, \dots, T_n) , $(\tilde{T}_1, \dots, \tilde{T}_n)$, (h_1, \dots, h_n) , $(\tilde{h}_1, \dots, \tilde{h}_n)$ и семейства $\{K^k(\underline{\alpha}) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^k\}$, $\{\tilde{K}^k(\underline{\alpha}) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^k\}$, $k = \overline{1, n}$, удовлетворяющие утверждениям леммы. Перейдем к $(n+1)$ -му шагу. Предположим, что n нечетно. Пусть \tilde{t}_m — элемент орбиты $\tilde{\Delta}$ с минимальным номером m , таким что $\tilde{t}_m \notin \{\tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_n^{\alpha_n}(\tilde{t}_0) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^n\}$. $\tilde{t}_m \in \tilde{K}_n(\underline{\beta})$, для некоторого $\underline{\beta} \in \{0, 1\}^n$. Пусть $\tilde{c} = \tilde{h}_1^{\beta_1} \dots \tilde{h}_n^{\beta_n}(\tilde{t}_m) \in \tilde{K}^n(\underline{0})$. Аналогично способу, описанному в [1], построим \tilde{T}_{n+1} , \tilde{h}_{n+1} , $\{\tilde{K}^{n+1}(\underline{\alpha}) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^{n+1}\}$, причем так, чтобы $\tilde{h}_{n+1} \tilde{t}_0 = \tilde{c}$. Принимая во внимание лемму 4.2, при построении h_{n+1} можно добиться того, чтобы $\psi(t, \tilde{h}_{n+1}(t)) = \psi(\tilde{t}_0, \tilde{h}_{n+1}(\tilde{t}_0))$ для всех $t \in \tilde{K}^{n+1}(\underline{0})$. Пусть $\psi(\tilde{t}_0, \tilde{h}_{n+1}(\tilde{t}_0)) = g_m$. Из леммы 4.2 следует, что существует точка $t_j \in \Delta$, такая что $\phi(t_0, t_j) = g_m$, $t_j \in K^n(\underline{0})$, $t_j \notin \{h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n}(t_0) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^n\}$. Аналогично вышеописанному построим T_{n+1} , h_{n+1} , $\{K^{n+1}(\underline{\alpha}) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^{n+1}\}$, причем так, чтобы $h_{n+1} t_0 = t_j$ и $\phi(t, h_{n+1} t) = g_m$ для всех $t \in K_n(\underline{0})$. Из построения и свойств коциклов видно, что $\phi(t_0, h_1^{\alpha_1} \dots h_{n+1}^{\alpha_{n+1}}(t_0)) = \psi(\tilde{t}_0, \tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_{n+1}^{\alpha_{n+1}}(\tilde{t}_0))$ для всех $\underline{\alpha} \in \{0, 1\}^{n+1}$. Если n — четно, то построение делается подобным образом, только начиная с выбора $t_m \in \Delta$, где m — минимальный номер, такой что $t_m \notin \{h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n}(t_0) : \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^n\}$. Таким образом, $(n+1)$ -й шаг завершен, и тем самым доказана лемма. ■

Вернемся к доказательству теоремы. Положим $T = \bigcap_{n=1}^{\infty} T_n$, $\tilde{T} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \tilde{T}_n$. T и \tilde{T} — плотные Γ -инвариантные G_δ -подмножества в X , и можно считать, что в лемме 4.3 все $T_n = T$, все $\tilde{T}_n = \tilde{T}$. Пусть Θ_1 — гомеоморфизм Δ на

$\bigoplus_{\mathbb{N}} \mathbb{Z}_2$ — плотное подмножество в канторовом множестве $\prod_{\mathbb{N}} \mathbb{Z}_2$ следующего вида:

$$\Theta_1(h_1^{\alpha_1} \dots h_m^{\alpha_m}(t_0)) = \alpha_1, \dots, \alpha_m, 0, 0, \dots, \quad \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^m$$

(см. теорема 1.8 в [1]); Θ_2 — гомеоморфизм $\bigoplus_{\mathbb{N}} \mathbb{Z}_2$ на $\tilde{\Delta}$:

$$\Theta_2(\alpha_1, \dots, \alpha_m, 0, 0, \dots) = \tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_m^{\alpha_m}(\tilde{t}_0), \quad \underline{\alpha} \in \{0, 1\}^m.$$

Таким образом, определен гомеоморфизм $\Theta = \Theta_1\Theta_2$, отображающий Δ на $\tilde{\Delta}$, причем, как легко видеть, $\phi(t_0, h_1^{\alpha_1} \dots h_m^{\alpha_m}(t_0)) = \psi(\tilde{t}_0, \Theta h_1^{\alpha_1} \dots h_m^{\alpha_m}(\tilde{t}_0))$ для всех $\underline{\alpha} \in \{0, 1\}^m$ и всех m . По теореме Лаврентьева [2] существуют Y_1, Y_2 — G_δ -подмножества в X , $Y_1 \supset \Delta$, $Y_2 \supset \tilde{\Delta}$, и продолжение Θ до гомеоморфизма Y_1 на Y_2 , для которого оставляем обозначение Θ . Теперь заметим, что можно было выбрать $\Delta = \tilde{\Delta}$, $t_0 = \tilde{t}_0$, тогда, положив $Y = Y_1 \cap Y_2$, получаем гомеоморфизм $\Theta : Y \rightarrow Y$. Очевидно, можно считать множество Y Γ -инвариантным, h_k -, \tilde{h}_k -инвариантным для всех k . Гомеоморфизм $\Theta h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n} \Theta^{-1}$ совпадает с $\tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_n^{\alpha_n}$ на плотном подмножестве в Y , следовательно, $\Theta h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n} \Theta^{-1} y = \tilde{h}_1^{\alpha_1} \dots \tilde{h}_n^{\alpha_n} y$ для всех $y \in Y$. Аналогично способу, описанному в [1, теорема 1.8], устанавливается, что действия групп $\{\Theta \gamma \Theta^{-1}\}_{\gamma \in \Gamma}$ и Γ сильно эквивалентны на Y , поэтому $\Theta r \Theta^{-1} \in [\Gamma]$ для любого $r \in [\Gamma]$, т.е. $\Theta \in N[\Gamma]$.

Рассмотрим коцикл ϕ_1 , заданный на $R|_Y : \phi_1(x, y) = \psi(\Theta x, \Theta y)$, $(x, y) \in R|_Y$. Тогда равенство $\phi_1(x, y) = \psi(\Theta x, \Theta y) = \phi(h_1^{\alpha_1} \dots h_n^{\alpha_n}(t_0), h_1^{\beta_1} \dots h_m^{\beta_m}(t_0)) = \phi(x, y)$ выполнено для всех $(x, y) \in \Delta$. Отсюда, вспомнив замечание 3.5, легко получить, что $\phi = \phi_1$, т.е. $\psi(\Theta x, \Theta y) = \phi(x, y)$ для всех $(x, y) \in R|_Y$. ■

5. Внешняя сопряженность

Пусть Γ — счетная группа гомеоморфизмов пространства X . Следующая лемма говорит о том, что в случае, когда Γ эргодична, элементы нормализатора $N[\Gamma]$ могут быть либо чисто внутренними, либо чисто внешними.

Лемма 5.1. *Если действие Γ эргодично и $\tau \in N[\Gamma]$, то множество $A = \bigcup_{\gamma \in \Gamma} \{x \in X : \tau x = \gamma x\}$ есть либо множество первой категории, либо дополнение к множеству первой категории.*

Определение 5.2. *Пусть π_1, π_2 — действия счетной группы G гомеоморфизмами на пространстве X , такие что $\pi_1(g), \pi_2(g) \in N[\Gamma]$ для всех $g \in G$. Действия π_1 и π_2 называются внешне сопряженными, если существуют Y — плотное Γ -инвариантное G_δ -подмножество в X и Θ — гомеоморфизм Y , такие что*

$$\pi_1(g)y = \Theta^{-1}\pi_2(g)\tau\Theta y,$$

где $\Theta \in N[\Gamma]$, $\tau = \tau(g) \in [\Gamma]$ для всех $g \in G$ и всех $y \in Y$.

Теорема 5.3. Пусть Γ — эргодическая группа гомеоморфизмов пространства X . Действия π_1 , π_2 внешне сопряжены тогда и только тогда, когда

$$\{g \in G : \pi_1(g) \in [\Gamma]\} = \{g \in G : \pi_2(g) \in [\Gamma]\}.$$

Доказательство. Необходимость очевидна, докажем достаточность. Пусть H_i — группа гомеоморфизмов, порожденная группами $\pi_i(G)$ и Γ , $i = 1, 2$. R_1 — отношение эквивалентности, порожденное группой H_1 . Так как группы H_1 и H_2 эргодические, то по теореме 1.8 ([1]) существуют X_1 — плотное G_δ -подмножество в X и Q — гомеоморфизм X_1 , такие что $[H_1] = Q[H_2]Q^{-1}$. Рассмотрим $G_0 = \{g \in G : \pi_1(g) \in [\Gamma]\} = \{g \in G : \pi_2(g) \in [\Gamma]\}$, тогда G_0 — нормальная подгруппа в G . Пусть $p : G \rightarrow G/G_0$ — естественная проекция. Определим коциклы ϕ и ψ на $R_1|_{X_1 \times X_1}$ со значениями в G/G_0 следующим образом:

$$\begin{aligned} \phi(\pi_1(g)\gamma x, x) &= p(g), \\ \psi(Q\pi_2(g)\gamma Q^{-1}x, x) &= p(g), \quad g \in G, \gamma \in \Gamma, x \in X_1. \end{aligned}$$

Определения корректны в силу леммы 5.1.

Лемма 5.4. Пусть $h \in [H_1]$ и $\psi(hx, x) = p(g)$ для всех $x \in X_1$, тогда существует $\omega \in [\Gamma]$, такой что $hx = Q\pi_2(g)\omega Q^{-1}x$ для всех $x \in X_2$, где X_2 — плотное G_δ -подмножество в X_1 .

Доказательство непосредственно следует из определений и леммы 5.1. ■

Несложно проверить, что ϕ, ψ — эргодические коциклы. По теореме 4.1 существуют Y — плотное G_δ -подмножество в X_1 и F — гомеоморфизм Y , такие что $\phi(x, y) = \psi(Fx, Fy)$ для всех $(x, y) \in R_1|_{Y \times Y}$. Тогда для любого $\tilde{\gamma} \in [\Gamma]$ и всех $y \in Y$ $\psi(F\tilde{\gamma}F^{-1}y, y) = p(e)$, где e — единица группы G . Поэтому $F\tilde{\gamma}F^{-1}y = Q\omega Q^{-1}y$ ($\omega \in [\Gamma]$). Применяя те же рассуждения, что и в лемме 5.4, но к коциклу ϕ , получим $Q^{-1}F \in N[\Gamma]$. Также для всех $y \in Y$ выполнено $\psi(F\pi_1(g)F^{-1}y, y) = p(g)$, поэтому $F\pi_1F^{-1}y = Q\pi_2(g)\tau Q^{-1}y$, $\tau \in [\Gamma]$. Положив $\Theta = Q^{-1}F$, получаем $\pi_1(g)y = \Theta^{-1}\pi_2(g)\tau\Theta y$ ($\tau = \tau(g)$). ■

Список литературы

- [1] D. Sullivan, B. Weiss, and J.D.M. Wright, Generic dynamics and monotone complete C^* -algebras. — Trans. Amer. Math. Soc. (1986), v. 295, p. 795–809.
- [2] К. Куратовский, Топология. Т. 1. Мир, Москва (1966).

- [3] *С.И. Безуглый, В.Я. Голодец*, Внешняя сопряженность действий счетных аменабельных групп на пространстве с мерой. — Изв. АН СССР. Сер. мат.(1986), т. 50, № 4, с. 643–660.
- [4] *G. Mackey*, Ergodic theory and virtual groups. — Math. Ann. (1966), v. 166, p. 187–207.
- [5] *V.Ya. Golodets and S.D. Sinelshchikov*, Classification and structure of cocycles of amenable ergodic equivalence relations. — J. Funct. Anal. (1994), v. 121, p. 455–485.
- [6] *V.Ya. Golodets and S.D. Sinelshchikov*, Outer conjugacy for actions amenable groups. — Publ. Res. Inst. Math. Sci., Kyoto Univ. (1987), v. 23, p. 737–769.

The structure of cocycles of pseudo-homeomorphism groups

V. Kulagin

Let Γ be a countable group acting ergodically as pseudo-homeomorphisms on a perfect Polish space X . It is proved that, modulo a meagre subset of X , any two ergodic cocycles α and β of this action with values in a countable group G are weakly equivalent. This result further applied to prove the outer conjugacy of a countable groups of pseudo-homeomorphisms from the normalizer $N[\Gamma]$ of a full group $[\Gamma]$.

Структура коциклів груп псевдогомеоморфізмів

В. Кулагін

Нехай зчисленна група Γ ергодично діє псевдогомеоморфізмами на польському досконалому просторі X . Доведено, що з точністю до множин першої категорії деякі два ергодичних коцикла α та β цієї дії зі значеннями в зчисленній групі G слабко еквівалентні. Цей результат далі використано для доведення зовнішньої спряженості зчисленних груп псевдогомеоморфізмів з нормалізатора $N[\Gamma]$ повної групи $[\Gamma]$.