

## Теоретико-операторное доказательство теоремы Арнольда о перемежаемости и ее обобщение

Ф.С. Рофе-Бекетов

Физико-технический институт низких температур им. Б.И. Веркина НАН Украины  
пр. Ленина, 47, Харьков, 61103, Украина  
E-mail: rofebeketov@ilt.kharkov.ua

Статья поступила в редакцию 22 декабря 2004 г.

Для операторного дифференциального уравнения установлено обобщение теоремы Арнольда о перемежаемости и доказана осцилляционная теорема типа Штурма в случае краевых условий общего вида.

Для операторного дифференціального рівняння отримано узагальнення теореми Арнольда про альтернацію та доведено осциляційну теорему типу Штурма у випадку граничних умов загального вигляду.

Начнем с обобщения осцилляционной теоремы типа Штурма для бесконечной системы дифференциальных уравнений второго порядка

$$l[y] \equiv -(P(t)y' + R(t)y)' + R^*(t)y' + Q(t)y = \lambda W(t)y \quad (1)$$

с краевыми условиями

$$\cos A \cdot y^{[1]}(a) - \sin A \cdot y(a) = 0, \quad (2)$$

$$\cos B \cdot y^{[1]}(b) + \sin B \cdot y(b) = 0. \quad (3)$$

Здесь коэффициенты  $P(t) = P^*(t) \gg 0$ ,  $Q(t) = Q^*(t)$ ,  $W(t) = W^*(t) \gg 0$ ,  $R(t)$  являются непрерывными,  $P(t)$  и  $R(t)$  — непрерывно дифференцируемыми оператор-функциями из  $B(H)$ ,  $A = A^* \in B(H)$ ,  $B = B^* \in B(H)$ , где  $H$  — сепарабельное гильбертово пространство,  $y(t)$  — вектор-функция в  $H$ ,

$$y^{[1]}(t) := P(t)y'(t) + R(t)y(t) \quad (4)$$

— квазипроизводная. Кроме того, пусть

$$-\frac{\pi}{2}I \ll A, B \leq \frac{\pi}{2}I, \quad (5)$$

---

Mathematics Subject Classification 2000: 34L05, 47E05.

чем гарантируется при  $\dim H = \infty$  полуограниченность снизу ([1, 2]) самосопряженного оператора  $L$ , порожденного задачей (1)–(3) в гильбертовом пространстве  $H(a, b) = L_2\{H; a, b; W(t)dt\}$  со скалярным произведением

$$\langle u, v \rangle = \int_a^b (W(t)u(t), v(t))_H dt.$$

При  $\dim H < \infty$  задача (1)–(3) полуограничена и без условия (5) и спектр ее чисто дискретен. Однако при  $\dim H = \infty$  существенный спектр задачи (1)–(3) не пуст ([1, 3]). Обозначим его точную нижнюю грань  $\lambda_e$ , и пусть  $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots$  — занумерованный с учетом кратности дискретный спектр, предшествующий  $\lambda_e$ . В случае, когда условие (3) имеет вид

$$y(b) = 0, \quad (6)$$

обозначим оператор  $L$  через  $L^0$ , его собственные числа через  $\lambda_1^0 \leq \lambda_2^0 \leq \dots$ . Пусть  $N(\lambda)$  и  $N^0(\lambda)$  обозначают количество собственных чисел, меньших  $\lambda$ , для операторов  $L$  и  $L^0$  соответственно при  $\lambda \leq \lambda_e$  или  $\lambda \leq \lambda_e^0$ .

Пусть  $Y(t, \lambda)$  — фундаментальное операторное решение задачи (1), (2) с начальными условиями

$$Y(a, \lambda) = \cos A, \quad Y^{[1]}(a, \lambda) = \sin A. \quad (7)$$

$$\text{nul } Y(t, \lambda) := \dim \text{Ker } Y(t, \lambda), \quad \text{def } Y(t, \lambda) := \dim \text{Coker } Y(t, \lambda).$$

**Теорема 1** ([4–6]). *При  $\lambda \leq \lambda_e$  ( $\leq \infty$ ) для задачи (1),(2),(6)*

$$\sum_{t \in (a, b)} \text{nul } Y(t, \lambda) = N^0(\lambda) (\leq \infty), \quad (8)$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R} : \text{nul } Y(t, \lambda) = \text{def } Y(t, \lambda). \quad (9)$$

(Для случая  $R(t) \equiv 0$  эта теорема доказана в [7].)

Установим ее обобщение для общего самосопряженного краевого условия (3). Обозначим

$$Y[t, \lambda; B] := \cos B \cdot Y^{[1]}(t, \lambda) + \sin B \cdot Y(t, \lambda). \quad (10)$$

**Теорема 2.** *При  $\lambda \leq \lambda_e$  ( $\leq \infty$ ) для задачи (1)–(3)*

$$\sum_{t \in (a, b)} \text{nul } Y[t, \lambda, B] = N(\lambda), \quad (11)$$

$$\text{nul } Y[t, \lambda, B] = \text{def } Y[t, \lambda, B], \quad (12)$$

если

$$\begin{aligned} H_{22}(t, \lambda; B) := & \cos B \cdot \{-Q(t) + \lambda W(t) + R^*(t)P^{-1}(t)R(t)\} \cos B \\ & + \sin B \cdot P^{-1}(t)R(t) \cos B + \cos B \cdot R^*(t)P^{-1}(t) \sin B \\ & + \sin B \cdot P^{-1}(t) \cdot \sin B \gg 0, \quad a \leq t \leq b, \end{aligned} \quad (13)$$

и если, кроме условия (5), полуограничен снизу оператор  $h_a$ , самосопряженный в замыкании своей области определения  $D(h_a)$ , где

$$\begin{aligned} h_a := & -(\cos A \sin B + \sin A \cos B)^{-1}(\cos A \cos B - \sin A \sin B) \\ & \geq c \cdot I_{\overline{D(h_a)}}, \quad c \in \mathbb{R}. \end{aligned} \quad (14)$$

**З а м е ч а н и е 1.** Условие (13) всегда выполнено для достаточно больших  $\lambda$ , а условие (14) всегда выполнено при  $\dim H < \infty$ , т.е. для конечных систем.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Известным образом система (1) сводится к системе первого порядка для вектор-функции  $\text{col}\{y, y^{[1]}\}$  в сдвоенном гильбертовом пространстве  $H \oplus H$ :

$$J \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} y \\ y^{[1]} \end{pmatrix} = H(t, \lambda) \begin{pmatrix} y \\ y^{[1]} \end{pmatrix}, \quad (15)$$

где  $J = \begin{pmatrix} 0_H & -I_H \\ I_H & 0_H \end{pmatrix}$ ,  $0_H$  и  $I_H$  — нулевой и единичный операторы в  $H$  соответственно,

$$H(t, \lambda) = \begin{pmatrix} -Q + \lambda W + R^*P^{-1}R & -R^*P^{-1} \\ -P^{-1}R & P^{-1} \end{pmatrix}. \quad (16)$$

Сделаем теперь в системе (15) замену

$$\begin{pmatrix} z \\ z^{[1]} \end{pmatrix} = \Phi_B^* \begin{pmatrix} y \\ y^{[1]} \end{pmatrix}, \quad \Phi_B = \begin{pmatrix} \sin B & -\cos B \\ \cos B & \sin B \end{pmatrix}. \quad (17)$$

Тогда краевому условию (3) отвечает условие

$$z(b) = 0, \quad (18)$$

а условие (2) переходит в

$$(\cos A \cdot \sin B + \sin A \cdot \cos B)z^{[1]}(a) + (\cos A \cdot \cos B - \sin A \cdot \sin B)z(a) = 0, \quad (19)$$

которое, как легко видеть, порождается эрмитовым отношением ([8] или [9, гл. 7]), а потому является самосопряженным. Система (16), в силу замены (17), переходит в

$$J \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} z \\ z^{[1]} \end{pmatrix} = H(t, \lambda, B) \begin{pmatrix} z \\ z^{[1]} \end{pmatrix}, \quad (20)$$

где положено

$$H(t, \lambda, B) = \Phi_B^* H(t, \lambda) \Phi_B. \quad (21)$$

Непосредственный подсчет дает для  $H_{22}(t, \lambda; B)$  выражение (13), в силу условия позитивности которого существует непрерывно дифференцируемый обратный оператор  $H_{22}^{-1}(t, \lambda; B)$ . Поэтому гамильтонова система (20) эквивалентна следующей системе второго порядка вида (1):

$$-(P(t, \lambda, B)z' + R(t, \lambda, B)z)' + R^*(t, \lambda, B)z' + Q(t, \lambda, B)z = 0, \quad (22)$$

где

$$P(t, \lambda, B) = H_{22}^{-1}(t, \lambda; B), \quad (23)$$

и при  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $B^* = B$  имеем

$$P(t, \lambda, B)^* = P(t, \lambda, B), \quad Q(t, \lambda, B)^* = Q(t, \lambda, B).$$

Считая  $\lambda$  фиксированным, а правую часть (22) полагая равной  $\mu z(t, \lambda)$  при  $\mu = 0$ , где  $\mu$  — новый спектральный параметр, мы можем применить теорему 1 к краевой задаче (22), (19), (18), спектр которой дискретен при  $\mu < 0$ , если  $\lambda \leq \lambda_e$ . Пусть  $Z(t, \lambda, B; \mu)|_{\mu=0}$  есть фундаментальное решение задачи (22), (19),  $N_\lambda^0(0)$  — количество отрицательных собственных значений  $\mu_k$  задачи (22), (19), (18). Тогда

$$\sum_{t \in (a, b)} \text{nul } Z(t, \lambda, B; 0) = N_\lambda^0(0), \quad (24)$$

что в силу замены (17) дает теорему 2.

Перейдем теперь к теореме перемежаемости Арнольда. В [10] она сформулирована следующим образом, если применить наши обозначения.

**Теорема 3 (о перемежаемости. В.И. Арнольд [10]).** *Если функция Гамильтона  $H(t)$  положительно определена на лагранжевых плоскостях  $\alpha$  и  $\beta$ , то числа  $\nu$  моментов нетрансверсальности эволюционирующей по закону (15) лагранжевой плоскости с одной и другой из них различаются на любом отрезке не более, чем на число степеней свободы:*

$$|\nu_\alpha - \nu_\beta| \leq \dim H (< \infty). \quad (25)$$

(В [10] речь идет о вещественном конечномерном пространстве  $H$ ,  $\lambda = 0$ .)

**Следствие 1 ([10]).** *На отрезке, содержащем  $1 + \dim H$  моментов нетрансверсальности к  $\alpha$ , найдется момент нетрансверсальности к  $\beta$ .*

Выведем теорему перемежаемости для  $\dim H \leq \infty$  из наших рассмотрений. Поясним, что всякая лагранжева плоскость в  $H \oplus H$  относительно ко-соэрмитова скалярного произведения  $[(\begin{smallmatrix} u \\ v \end{smallmatrix}), (\begin{smallmatrix} s \\ w \end{smallmatrix})] := (v, s) - (u, w)$  может быть задана уравнением

$$\cos A \cdot v - \sin A \cdot u = 0, \quad (26)$$

где  $A = A^*$  — соответствующий самосопряженный оператор в  $H$ , и при любом  $A = A^*$  уравнением (26) определяется некоторая лагранжева плоскость в  $H \oplus H$ , состоящая из векторов вида  $u \oplus v$ .

Уравнением (26) задается также эрмитово (иначе — самосопряженное) бинарное отношение в  $H$ , и каждое эрмитово отношение представимо в виде (26) (см. [8] или [9, гл. 7]). Всякое фундаментальное решение  $Y(t, \lambda)$  системы (1), подчиненное некоторому самосопряженному краевому условию в какой-нибудь точке (напр., (2) при  $t = a$ ) само порождает эволюционирующую по  $t$  (при каждом  $\lambda \in \mathbb{R}$ ) лагранжеву плоскость, которая задана эрмитовым отношением

$$Y^*(t, \lambda)v - Y^{[1]*}(t, \lambda)u = 0, \quad (27)$$

представимым в форме (26) с самосопряженным  $A = A(t, \lambda)$  (см. [11], [9, гл. 2]). При  $u = y$ ,  $v = y^{[1]}$  отношение (27) представляет собою самосопряженное краевое условие в точке  $t$  для системы (1).

Итак, пусть при фиксированном  $\lambda$  лагранжева плоскость, управляемая уравнением (15) (или эквивалентным уравнением (1)), определена краевым условием (2) с соответственно подобранным  $A$ . Лагранжевые плоскости  $\alpha$  и  $\beta$ , по отношению к которым рассматриваются моменты нетрансверсальности эволюционирующей лагранжевой плоскости, пусть заданы условием (3) с  $B$  и  $B_1$ , соответственно. Тогда, если для каждой пары  $A, B$  и  $A, B_1$  выполнено условие полуограниченности (14) (которое при  $\dim H < \infty$  выполнено автоматически), и так как по условию позитивности на каждой из двух лагранжевых плоскостей  $\alpha$  и  $\beta$  гамильтониана  $H(t, \lambda)$  (15) мы имеем (13) и аналогично

$$H_{22}(t, \lambda, B_1) \gg 0, \quad a \leq t \leq b, \quad (28)$$

то отсюда по доказанной теореме 2 следует (11) и аналогично

$$\sum_{t \in (a, b)} \text{nul } Y[t, \lambda; B_1] = N_1(\lambda), \quad (29)$$

где  $Y[t, \lambda; B_1]$  задано формулой (10) с  $B_1$  вместо  $B$  в условии (3). (Напомним, что условия (5) мы считаем выполненными для  $A, B$  и  $B_1$ .)

Но по лемме 1.4 из [9] (или по лемме из [7]) мы имеем, что

$$|N(\lambda) - N_1(\lambda)| \leq p := \text{Def } \Lambda \leq \dim H, \quad (30)$$

где  $\Lambda$  есть симметрический оператор с индексом дефекта  $(p, p)$ , представляющий собою наибольшую общую часть двух самосопряженных операторов, отвечающих задачам (1)–(3) с  $B$  и, соответственно, с  $B_1$  в (3). Несложно показать, как это сделано, например, при доказательстве теоремы 2 в [6] (или теоремы 4.2 в [9]), что

$$p := \text{Def } \Lambda = \text{rnk}\{\sin B_1 \cdot \cos B - \cos B_1 \cdot \sin B\}, \quad (31)$$

что вместе с (30), (29) и (11) приводит нас к следующему обобщению теоремы перемежаемости 3.

**Теорема 4.** *При перечисленных выше условиях*

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{t \in (a, b)} \text{nul } Y[t, \lambda, B] - \sum_{t \in (a, b)} \text{nul } Y[t, \lambda, B_1] \right| \\ & \leq \text{Def } \Lambda = \text{rnk}\{\sin B_1 \cdot \cos B - \cos B_1 \cdot \sin B\} \leq \dim H \leq \infty. \end{aligned} \quad (32)$$

**Следствие 2.** *На отрезке, содержащем  $1 + \text{Def } \Lambda$  точек, где  $\text{nul } Y[t, \lambda, B] > 0$ , найдется точка, где  $\text{nul } Y[t, \lambda, B_1] > 0$ . (Если  $\text{Def } \Lambda < \infty$ .)*

### Список литературы

- [1] Ф.С. Рофе-Бекетов, Разложение по собственным функциям бесконечных систем дифференциальных уравнений в несамосопряженном и самосопряженном случаях. — *Мат. сб.* (1960), т. 51, № 3, с. 293–342.
- [2] М.Л. Горбачук, В.А. Михайлец, Полуограниченные самосопряженные расширения симметрических операторов. — *Докл. АН СССР* (1976), т. 231, № 3, с. 765–767.
- [3] В.И. Горбачук, М.Л. Горбачук, Границные задачи для дифференциально-операторных уравнений. Наукова думка, Київ (1984).
- [4] Ф.С. Рофе-Бекетов, А.М. Холькин, Связь спектральных и осцилляционных свойств систем произвольного порядка. — *Докл. АН СССР* (1981), т. 261, № 3, с. 551–555.
- [5] Ф.С. Рофе-Бекетов, А.М. Холькин, Связь спектральных и осцилляционных свойств дифференциально-операторных уравнений произвольного порядка. *Препринт ФТИНТ АН УССР* (1985), № 8–85, 31 с.
- [6] Ф.С. Рофе-Бекетов, А.М. Холькин, Связь спектральных и осцилляционных свойств дифференциально-операторных уравнений произвольного порядка. Ч. I. Теоремы типа Штурма. — *Теория функций, функции, анализ и их прил.* (1987), вып. 48, с. 101–111.

- [7] *Ф.С. Рофе-Бекетов, А.М. Холькин*, О связи между спектральными и осцилляционными свойствами матричной задачи Штурма–Лиувилля. — *Мат. сб.* (1977), т. 102, № 3, с. 410–424.
- [8] *Ф.С. Рофе-Бекетов*, О самосопряженных расширениях дифференциальных операторов в пространстве вектор-функций. — *Теория функций, функции. анализ и их прил.* (1969), вып. 8, с. 3–24.
- [9] *Ф.С. Рофе-Бекетов, А.М. Холькин*, Спектральный анализ дифференциальных операторов. Связь спектральных и осцилляционных свойств. Изд-во ФТИНТ НАНУ и Приазовск. гос. тех. ун-та, Мариуполь (2001).
- [10] *В.И. Арнольд*, Теоремы Штурма и симплектическая геометрия. — *Функци. анализ и его прил.* (1985), т. 19, № 4, с. 1–10.
- [11] *Ф.С. Рофе-Бекетов, А.М. Холькин*, Фундаментальная система решений операторного дифференциального уравнения с краевым условием на бесконечности. — *Мат. заметки* (1984), т. 36, № 5, с. 697–709.

**Operator theoretical proof of the Arnold alternation theorem and its generalization**

F.S. Rofe-Beketov

A generalization of the Arnold alternation theorem and the Sturm oscillation theorem in the case of general boundary conditions, both in the context of operator differential equations, are obtained.